



Città di **ISERNIA**  
*Medaglia d'oro*

SETTORE III – AREA TECNICA  
III^ servizio – ufficio gara  
Piazza Michelangelo – 86170 ISERNIA  
PEC: [comuneisernia@pec.it](mailto:comuneisernia@pec.it)

**Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di: "REALIZZAZIONE DI UNA PALESTRA IN ADIACENZA ALLA SEDE DEL PLESSO SCOLASTICO VITTORIO TAGLIENTE NEL QUARTIERE SAN LAZZARO" - CIG: 88417044F5 - CUP: J53B19000380009**

L'importo dell'appalto è di € 669.372,66 oltre iva di cui € 10.702,77 per oneri sicurezza

## **VERBALE DI GARA N. 5 (3c) DEL 15 DICEMBRE 2021**

### **SEDUTA PUBBLICA – offerta economica**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **quindici** del mese di **dicembre** alle ore **13:30** presso la sede del Settore III – Area Tecnica del comune di Isernia, sito in Piazza Michelangelo, si è tenuta la **terza** seduta di gara della commissione giudicatrice per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Dott. Antonello Incani - Presidente della Commissione;
2. Dott. Arch. Nicola Mancini – Componente
3. Dott. Ing. Vito Di Mella - Componente;

\* Si precisa che trattandosi di gara telematica il verbale è redatto contestualmente allo svolgimento delle operazioni, mentre il ruolo di segretario verbalizzante è assunto dal commissario n. 3 – Di Mella.

#### **Premesso che**

- 1) Con determinazione dirigenziale n. 96 del 09/02/2021, ai sensi dell'art. 192 del TUEL n. 267 del 2000, è stata indetta la procedura aperta – ex art. 60 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei lavori in oggetto, in modalità interamente telematica, ai sensi dell'art. 58 del codice, tramite la piattaforma: Appalti & Contratti;
- 2) Con la medesima determinazione n. 96 del 09/02/2021, si è stabilito, altresì, che l'aggiudicazione sarebbe avvenuta secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- 3) Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione di gara, firmata digitalmente, è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 24 SETTEMBRE 2021, come previsto dagli atti di gara;
- 4) Con determinazione dirigenziale n. 701 del 25/09/2021 si è stabilito di nominare il seggio di gara costituito da personale interno alla S. A. e, segnatamente:
  - Dott. Antonello Incani – Dirigente f.f. del III settore;
  - Dott. Ing. Antonio Ricchiuti – Responsabile del servizio VI^ e RUP

- Geom. Lucia Carosella – Responsabile del servizio III^ e RUP di gara
- 1) Il seggio di gara, così come verbalizzato nelle 2 sedute pubbliche – n. 1 del 30/09/2021 e n. 2 del 13/10/2021 – ha esaminato la documentazione amministrativa dei concorrenti ed all'esito sono risultati: **3 AMMESSI ed 1 ESCLUSO** dalle successive fasi di gara:
    - **Concorrente 1** – N.R. Genio Civile srl
    - **Concorrente 2** – Cipriani Giuliano Costruzioni srl
    - ~~Concorrente 3~~ – Avvenia srl – **ESCLUSO**
    - **Concorrente 4** – Mastio Restauri srl
  - 2) Con Determinazione Dirigenziale n. 769 del 03/11/2021, è stata nominata la commissione di gara costituita dai componenti indicati in premessa, finalizzata alla valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, previa catalogazione delle stesse in seduta pubblica, e alla successiva valutazione delle offerte economiche;
  - 5) Che la prima seduta di gara, demandata alla commissione di valutazione, come previsto dagli atti di gara (e successive comunicazioni prot. 49160 del 07/12/2021), è stata fissata per il **giorno 10 dicembre 2021 ore 09:00**;
  - 6) In data 10 dicembre 2021, come risulta dal verbale n. 3 (1C), la commissione appositamente riunita provvedeva a catalogare le offerte tecniche;
  - 7) Sempre, in data 10 dicembre 2021, come risulta dal verbale n. 4 (2C), si procedeva con la fase di valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, e si procedeva all'assegnazione dei relativi punteggi relativamente ai criteri/sub-criteri previsti dal disciplinare; i lavori venivano chiusi alle ore 11:20 rinviando a successiva seduta pubblica (Merc. 15/12/2021 ore 13.15) l'apertura, e relativa valutazione, dell'offerta **ECONOMICA**.

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Gara dichiara aperta la seduta PUBBLICA finalizzata alla lettura del risultato scaturito dalle valutazioni tecniche ed alla successiva apertura e valutazione dell'offerta economica.

Si dà atto che in rappresentanza dei concorrenti è presente:

- Il sig. Ivan Rossi nato a Acquaviva D'Isernia (IS) il 11/05/1970 in rappresentanza, quale amministratore unico, della ditta N.R. Genio Civile srl

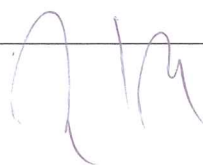
Relativamente alla valutazione del punteggio da attribuire alle offerte economiche il disciplinare prevede **90 punti per la parte tecnica e 10 punti per il ribasso sul prezzo**, suddivisi come di seguito:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica e temporale	90
Offerta economica	10
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

**Elemento Prezzo: - Punti 10**

$$R(a)_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

dove:






- $R_{ai}$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- $R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;
- $R_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
- $\alpha$  = coefficiente fissato a 0,5.

Si procede a dare lettura delle risultanze riportate nel **verbale di gara n. 4 (2C)**, relativo alle valutazioni tecniche, nel quale risultavano attribuiti i seguenti punteggi:

Punteggio valutazioni tecniche - DISCREZIONALI												
Ditta	Nome DITTA	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	C1	D1	D2	Tot
D1	N.R. Genio Civile srl	3,000	4,800	3,000	4,800	12,000	6,000	7,000	12,000	0,000	3,000	55,600
D2	Cipriani Giuliano Cos. srl	1,667	2,667	2,500	2,667	4,500	2,250	2,625	0,000	9,000	3,000	30,875
D3	Mastio Restauri srl	5,000	8,000	5,000	8,000	10,500	5,250	6,125	5,280	7,875	3,000	64,030
PUNTEGGIO MAX												64,030

Punteggio valutazioni tecniche - TABELLARI												
Ditta	Nome DITTA	E	F	G								Tot
D1	N.R. Genio Civile srl	5,000	5,000	5,000								15,000
D2	Cipriani Giuliano Cos. srl	5,000	5,000	0,000								10,000
D3	Mastio Restauri srl	5,000	5,000	5,000								15,000
PUNTEGGIO MAX												15,000

Punteggio FINALE COMPLESSIVO (Discrezionale + Tabellare)												
Ditta	Nome DITTA											Tot
D1	N.R. Genio Civile srl											70,600
D2	Cipriani Giuliano Cos. srl											40,875
D3	Mastio Restauri srl											79,030
PUNTEGGIO MAX												79,030

Soglia di sbarramento fissata a 60 PUNTI

Essendo prevista la soglia di sbarramento, **fissata a 60 punti (sul punteggio tecnico complessivo)**, si procederà ad aprire le offerte economiche di tutti i concorrenti che hanno, appunto, superato tale soglia in seguito all'ultima delle riparametrazioni.

Si procede, alla fase di abilitazione, sulla piattaforma, della sezione OFFERTA ECONOMICA:

Home > Lista gare > Gara a lotto unico G00036

Benvenuto C

Gara a lotto unico G00036

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | **3. Apertura offerte e calcolo aggiud.** | 4. Aggiudicazione | Contratto | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 90 Soglia minima: 60

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag. sociale ditta	Ammissione	Conf.requisiti min.?	Punteggio tecnico
1	NR GENIO CIVILE Srl	Si	Si	70,6
2	CIPRIANI GIULIANO COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE	No	Si	40,93
4	MASTIO RESTAURI Srl	Si	Si	79,2

Calcolo punteggi (1) | Esclusione soglia minima (2)

Fase seguente >

Home > Lista gare > Gara a lotto unico G00036

Benvenuto

Gara a lotto unico G00036

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | **3. Apertura offerte e calcolo aggiud.** | 4. Aggiudicazione | Contratto | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 10

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio economico
1	NR GENIO CIVILE Srl	Si	
4	MASTIO RESTAURI Srl	Si	

Modifica | Calcolo punteggi (1) | Esclusione soglia minima (2)

< Fase precedente | Fase seguente >

Si prende atto che tutti quelli ammessi a questa fase (**DUE CONCORRENTI**) hanno rispettato le modalità di invio previste dagli atti di gara, sicché si procede con l'apertura delle offerte economiche:

### RIBASSI OFFERTE ECONOMICHE

CRITERI/SUB-CRITERI		Concorr. 1	Concorr. 4
Offerta Economica (Ribasso %)		6,690	3,000

### PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE OFFERTE ECONOMICHE

CRITERI/SUB-CRITERI	MAX	Concorr. 1	Concorr. 4
Offerta Economica	10	10,000	6,696

### PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONCORRENTI: TECNICA + ECONOMICA

CRITERI/SUB-CRITERI	MAX	Concorr. 1	Concorr. 4
Offerta Tecnica	90	70,600	79,030
Offerta Economica	10	10,000	6,696
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>80,600</b>	<b>85,726</b>
		<b>N.R. Genio Civ.</b>	<b>Mastio Res.</b>

La commissione, dunque, preso atto delle risultanze di cui sopra, ai sensi degli artt. 32 e 33 del Codice, propone al RUP di aggiudicare la gara al **Concorrente n. 4: Mastio Restauri srl**, per l'importo complessivo di **€ 649.612,56** (incluso oneri sicurezza per **€ 10.702,77**) che ha totalizzato **85,726 punti** come da tabella soprastante, nonché oneri per la sicurezza aziendali per **€ 7.500,00**, e manodopera pari a **€ 245.157,80**.

Si precisa, altresì, che la prestazione da eseguire è quella risultante dall'integrazione delle migliori proposte in sede di gara.

Ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 si rileva che **l'offerta proposta dal Concorrente n. 4: Mastio Restauri srl – NON RISULTA anormalmente bassa** per cui il RUP **non è tenuto** a richiedere le relative giustificazioni ai sensi del medesimo articolo, salvo diversa legittima valutazione.

*In ogni caso si rappresenta che, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli art. 95, c. 10 e art. 97, c. 5, lett. d) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.), per quanto attiene al solo costo della manodopera, occorrerà verificare altresì se: il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.*

Il presente verbale, unitamente alla documentazione di gara, viene riconsegnato al presidente di gara (già dirigente f.f. del comune di Isernia - ufficio gare) per la conservazione e per gli eventuali adempimenti consequenziali.

Alle ore 14:10 il Presidente chiude la seduta.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente: Dott. Antonello Incani

Il componente: Dott. Arch. Nicola Mancini

Il componente/segretario: Dott. Ing. Vito Di Mella



